

Современные варианты смешанных обществ

Мне показался очень интересным доклад профессора Г.И.Ханина. Но я не могу согласиться с тем, что единственный выход из кризисной ситуации — это возврат назад, к командно-административной системе. И не потому, что назад идти всегда плохо и лучше идти вперед, а потому, что сейчас нет ни экономических, ни политических условий для такого возврата, для сколько-нибудь эффективного использования командно-административных методов управления.

Чтобы двигаться вперед, нужно выработать стратегию и тактику движения, определить модель экономического обновления страны. Я думаю, прав Л.В.Никифоров: такую модель надо искать среди обществ нового, смешанного типа, среди существующих разнообразных моделей, вариантов смешанной экономики.

Изучение мирового опыта показывает глобальный характер перехода к современной смешанной общественно-экономической системе. Во многих странах мира под воздействием электроники, открытий в биологии, информатике, робототехнике происходит радикальная трансформация экономических и социальных структур. Именно она служит основой процесса вступления человечества в новую постиндустриальную цивилизацию, перехода к смешанному обществу в его различных вариантах. Речь идет, по словам Генерального секретаря Римского клуба Бертрана Шнайдера, о планетарной революции, всеобщей и одновременно различной применительно к разным странам.

В передовых промышленных странах Запада и в Японии становление более или менее целостной смешанной посткапиталистической

системы относится к последней четверти XX в. В так называемых неоиндустриальных странах, в особенности Юго-Восточной Азии, где складывается одна из наиболее динамичных региональных моделей смешанного общества, быстрое прохождение стадии индустриального общества совмещается с элементами перехода к постиндустриальному информационному обществу.

С колоссальными трудностями закладываются предпосылки для становления обществ смешанного типа в ряде других развивающихся стран, еще не завершивших индустриализацию, в так называемых индустриальных обществах "второй волны" (например, в Индии, Бразилии). Реализация общемировых тенденций приватизации, дерегулирования, децентрализации, с одной стороны, и интеграции — с другой, опережая научно-техническую и социальную модернизацию, создает и здесь условия для формирования смешанных систем особого типа.

Для выбора варианта экономического обновления России особенно важным представляется именно это единство в многообразии, наличие целого спектра смешанных экономических систем, различающихся национальных и региональных моделей. Различия отдельных типов смешанной экономики и их многообразие определяются институциональным, макро- или общеэкономическим, национально-историческим, культурным и динамическим контекстами каждой страны. Отсюда, с одной стороны, сложность самой задачи выбора, перебора вариантов, который требует специального сравнительного анализа, а с другой, — широкий диапазон выбора варианта, адекватного контекстам России, и его адаптации к нынешнему этапу развития страны.

С укреплением общемировой тенденции к формированию обществ принципиально нового, смешанного типа все большее распространение получает термин "смешанная экономика". Так, у нас он фигурировал в предвыборных программах демократических движений и блоков (например, в программе "Российского движения демократических реформ", где ставится задача создания основ смешанной экономики). Большое количество монографий и статей, посвященных смешанной экономике, опубликовано на Западе. Однако можно с уверенностью сказать, что ни у нас, ни за рубежом не существует не только сколько-нибудь целостной общей теории смешанного общества и смешанной экономики, но и сколько-нибудь явного единства в понимании самих этих терминов. И здесь и там наиболее распространена трактовка термина "смешанная экономика" в соответствии с кейнсианской традицией — как сочетания государственного и частного секторов, государственного и рыночного механизмов регулирования. С другой стороны, смешанная экономика зачастую толкуется в духе обнаружившей свою несостоятельность теории конвергенции — как "смесь" элементов зрелого капитализма и, так называемого, реального социализма, либо же как гибрид так называемых чистого капитализма и чистого социализма.

Близки к этому и позиции социал-демократии, которая склонна рассматривать формирование смешанной экономики, смешанного общества как движение по некоему "третьему пути" — к современной разновидности социалистического общества — рыночному социализму.

Очевидно, настала пора договориться об уточнении этих основополагающих для осмысления происходящих в мире процессов понятий, выработать новый, адекватный им, и, насколько это возможно, единый понятийный аппарат, разработать общую фундаментальную теорию смешанного общества. Думаю, что отсутствие такой теории и отрицание ее необходимости не может быть оправдано ссылками на динамизм смешанного общества, многообразие его моделей и вариантов.

Мы рассматриваем смешанную экономику не как простое сочетание государственного и частного секторов, механизмов государственного и рыночного регулирования. И не как некую переходную систему, так или иначе комбинирующую элементы зрелого капитализма и "реального социализма", чистого капитализма и чистого социализма, старые и новые хозяйственные и социальные формы.

С нашей точки зрения, это новый тип общества и экономики. Его становление связано с переходом к высоким технологиям, диверсификацией производства, индивидуализацией труда и продукции, технологической и структурной перестройкой, прорыночными реформами, интернационализацией хозяйственных процессов и другими технико-технологическими, социально-экономическими и политическими процессами, происходящими в современном мире.

Смешанное общество — это социально ориентированная система политической и экономической демократии, которая ставит индивида, личность в центр общественного развития. Это — общество, характеризующееся высоким уровнем развития и качеством трудящейся личности. Это — многосекторная и полиформическая экономика, в которой взаимодействуют, взаимопереплетаются и взаимно дополняют друг друга составляющие ее различные секторы и многообразные формы хозяйства, подвижные во времени и пространстве. Это — переход одних форм в другие, возникновение и развитие промежуточных зон между различными секторами и формами, а также переходных форм различного рода. Это современные диверсифицированные рыночные структуры, действие которых дополняется и корректируется диверсифицированными формами и методами государственного экономического регулирования.

Отметим и такие характерные черты смешанного общества, как высокая социальная мобильность и переход к личностным, индивидуализированным формам социальной дифференциации. Наконец, последняя по счету, но одна из первых по значению, — характеристика смешанного общества как общества социального согласия, отлаженных систем социального партнерства и механизмов социальной защиты различных групп и слоев населения.

Таковы наиболее коренные черты общества нового типа, которое можно назвать смешанным, полиформическим или открытым.

Думается, что формирование именно такого общества является наиболее предпочтительной альтернативой общественного развития России. Многовариантный характер смешанной экономики, разнообразие комбинаций государственных и общественных, коллективных и частных начал, соответствующих условиям отдельных стран, позволяют предположить возможность нахождения специфического варианта смешанной общественно-экономической системы, адекватного условиям и задачам современного этапа развития России. Движение по такому пути позволит, на наш взгляд, не только преодолеть нынешнюю кризисную ситуацию, но со временем и обеспечить гражданам России достаточные условия жизни, вывести страну на соответствующее ее природному научно-техническому, промышленному, культурному и духовному потенциалу место в мировом сообществе.